



# ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

## ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αρ. Φύλλου 658

4 Αυγούστου 2006

### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

#### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Διόρθωση ορίων οικισμού Λιβαδακείου Δήμου Πλατάνου Νομού Αιτωλοακαρνανίας.....	1
Τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 32α και 33 της πόλης Νάουσας.....	2
Τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 484θ (περιοχή Βίλας Βικέλα) και καθορισμός όρων δόμησης.....	3

#### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 1551

(1)

Διόρθωση ορίων οικισμού Λιβαδακείου Δήμου Πλατάνου Νομού Αιτωλοακαρνανίας.

#### Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν.δ. της 17.7.1923 «περί σχεδίων πόλεων κλπ.».
2. Τον ν. 1337/1983 όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει σήμερα.
3. Τις διατάξεις του ν. 2218/94/ΦΕΚ/Α' και του ν. 2240/1994/ΦΕΚ 153 Α' περί Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης».
4. Το ΦΕΚ 355/Β'/4.5.1995 «Δημοσίευση Οργανισμού Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αιτ/νίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
5. Τις διατάξεις του άρθρου 29 του ν. 2831/2000 ( ΦΕΚ 140/Α'/2000) όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του ν. 3044/2002 (ΦΕΚ 197/Α'/27.8.2002).
6. Την αριθ. 1523/23.9.2005 Εισήγηση Τ.Π.Ε. Ναυπάκτου Ν. Αιτ/νίας.
7. Την υπ. Αρ. 216/15.1.2003/ΦΕΚ 63/Β'/24.1.2003 Απόφαση Νομάρχη Αιτ/νίας περί Μεταβίβαση Αρμοδιοτήτων στους Βοηθούς Νομάρχες.
8. Το Π.Δ. της 244/3.5.1985 ΦΕΚ/181/Δ' που αφορά οριοθέτηση οικισμών κάτω των 2000 κατοίκων.

9. Την από 5.7.2005 αίτηση του Βασιλείου Γ. Μώκου με την οποία επικαλείται την εγκ. 15/6.3.1996 του ΥΠΕ-ΧΩΔΕ .

10. Την υπ' αριθμ. 4082/1988 απόφαση Νομάρχη περί καθορισμού των ορίων του οικισμού Λιβαδακείου.

11. Την υπ' αριθμ. 2538/27.2.1991 με την οποία καθορίστηκαν τα όρια οικισμού Λιβαδακείου.

12. Το υπ' αριθμ. 1216/89/4.7.1990 έγγραφο Δασαρχείου Ναυπάκτου με το οποίο χαρακτηρίζει την ιδιοκτησία Μώκου Βασιλείου από λάθος εκτίμηση ως Δασική, με την επισήμανση να μην ενταχθεί στα όρια του Β1 τομέα του οικισμού.

13. Την υπ' αριθμ. 3199/18.10.2001 βεβαίωση Δασαρχείου Ναυπάκτου με την οποία βεβαιώνεται ότι η ιδιοκτησία Βασιλείου Μώκου εμβαδού 1019,50 τ.μ. στο Δ.Δ. Λιβαδακείου Δήμου Πλατάνου δεν είναι Δασική.

14. Το γεγονός ότι τηρήθηκε η διαδικασία των εγκ. 1/1961 και 8/1975 του ΥΠΕΧΩΔΕ.

15. Την σύμφωνη γνωμοδότηση του Συμβουλίου Χ.Ο.Π. του Ν. Αιτ/νίας όπως διατυπώθηκε στην 7η/2006 πράξη, θέμα 4<sup>ο</sup> αυτού.

Το γεγονός ότι δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού (άρθρο 90 του «Κώδικα νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα» που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98Α'), αποφασίζουμε:

Την διόρθωση των ορίων οικισμού Δ.Δ. Λιβαδακείου Δήμου Πλατάνου Νομού Αιτωλοακαρνανίας, δηλαδή την διόρθωση του θήλακα Β1 Λιβαδακείου επειδή όπως αποδεικνύεται από την πράξη χαρακτηρισμού του Δασαρχείου Ναυπάκτου η ιδιοκτησία που εξαιρέθηκε δεν είναι Δασική και από πλάνη είχε εξαιρεθεί από την αρχική οριοθέτηση, όπως φαίνεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα το οποίο και αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι αυτής της απόφασης.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ι. Π. Μεσολογγίου, 22 Μαΐου 2006

Ο Νομάρχης α/α  
Ο Αναπληρωτής Νομάρχης  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΡΟΠΑΝΤΑΣ



Αρ. Δ13α. 1335

(2)

Τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 32α και 33 της πόλης Νάουσας.

## Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. δ/τος της 17.7.1923 (ΦΕΚ 228Α'/16.8.1923) «περί σχεδίων πόλεων κ.λπ.».
2. Τις διατάξεις του ν. δ/τος της 3.4.1929 «περί ΓΟΚ του κράτους» και ειδικότερα του άρθρου 21 αυτού.
3. Το ν. 2831/2000 «τροποποίηση των διατάξεων του ν. 1577/85» «Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός» και άλλες πολεοδομικές διατάξεις και ειδικότερα το άρθρο 29 αυτού.
4. Το ν. 3044/2002 (ΦΕΚ 197Α'/27.8.2002) και ειδικότερα το άρθρο 10 αυτού.
5. Το από 23.2.1951 β.δ. (ΦΕΚ 66Α'/1951).
6. Την υπ' αριθ. 70746/12.12.1952 απόφαση Υπουργού Δημοσίων Έργων.
7. Τις υπ' αριθ. Τ.Υ. 5444/9.6.1973 και Τ.Υ. 6225/29.6.1973 περί χαρακτηρισμού «θέσεως ανεγέρσεως Γυμνασίου Ναούσης» και «εκτάσεως ως ζώνης επεκτάσεως Γυμνασίου Ναούσης» αντίστοιχα.
8. Την υπ' αριθ. Τ.Υ. 6539/10.7.1978 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας.
9. Το από 4.4.1979 π.δ. (ΦΕΚ 266Δ'/12.5.1979).
10. Τη μελέτη Γ.Π.Σ. του Δήμου Νάουσας όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 337/19/7.1.1986 απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε (ΦΕΚ 109Δ/19.2.1986).
11. Τη μελέτη αναθεώρησης και τη μελέτη επέκτασης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Νάουσας όπως εγκρίθηκε με το π.δ. της 10.7.1986 (ΦΕΚ 878Δ' /29.9.1986).
12. Την υπ' αριθ. 180/1989 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου Νάουσας με την οποία εγκρίθηκε τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης στα Ο.Τ. 32, 32 α και 32β.
13. Την υπ' αριθ. Δ.Τ.Υ.Ν. 1154/23.4.1999 απόφαση Νομάρχη Ημαθίας με την οποία κυρώθηκε η υπ' αριθ. 1/1999 πράξη εφαρμογής της περιοχής.
14. Την υπ' αριθ. 132/2004 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας για κίνηση διαδικασίας τροποποίησης του σχεδίου στα Ο.Τ. 32 α και 33.
15. Το γεγονός ότι τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία δημοσιοποίησης - ανάρτησης και κοινοποίησης της παραπάνω απόφασης και δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις
16. Την υπ' αριθ. Δ.Τ.Υ. 117/14.1.2005 εισήγηση του Τμήματος Π.- Π.Ε. του Δήμου Νάουσας.

17. Τις υπ' αριθ. 54/1997, 33/2001 και 40/2001 οικοδομικές άδειες που εκδόθηκαν από το Πολεοδομικό Γραφείο του Δήμου Νάουσας.

18. Την υπ' αριθ. Δ13α.447/5.2006 εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομίας & Πολ. Εφαρμογών της Δ/σης Πολεοδομίας και Περι/ντος Ν.Α. Ημαθίας.

19. Το διάγραμμα που συντάχθηκε και υποβλήθηκε από το Δήμο Νάουσας και συνοδεύει την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 34, όπως αυτή εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. Δ5-ε. οικ.2203 /30.6.2005 απόφαση μας, σύμφωνα με το οποίο η οικοδομική γραμμή στο βόρειο τμήμα του Ο.Τ. 33 ορίζεται σε απόσταση 12 μέτρων από την αντίστοιχη του Ο.Τ. 34 και δε θίγει υφιστάμενα κτίσματα.

20. Το γεγονός ότι στο συγκεκριμένο σημείο έχει ήδη καθορισθεί η θέση των ρυμοτομικών γραμμών από το αρμόδιο Πολεοδομικό Γραφείο για τις ανάγκες του οικοπέδου της Δ.Ε.Η., σε θέση που κατά την άποψη της εισήγησης είναι και η ορθή.

21. Την από 29.3.2006 θετική γνωμοδότηση του Σ.Χ.Ο.Π. Ν. Ημαθίας, όπως αυτή διατυπώνεται στη 2η Ε.Η.Δ. πράξη του 2ου πρακτικού του, αποφασίζουμε:

Εγκρίνουμε την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 32 α και 33 της πόλης Νάουσας Ν. Ημαθίας με τη μετατόπιση της οδού που προβλέπεται μεταξύ αυτών, όπως φαίνεται στο διάγραμμα που συνοδεύει την παρούσα και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της.

Από τις κανονιστικές διατάξεις της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού ή του προϋπολογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ή του οικείου ΟΤΑ.

Η ισχύς της αρχίζει από τη δημοσίευσή της.

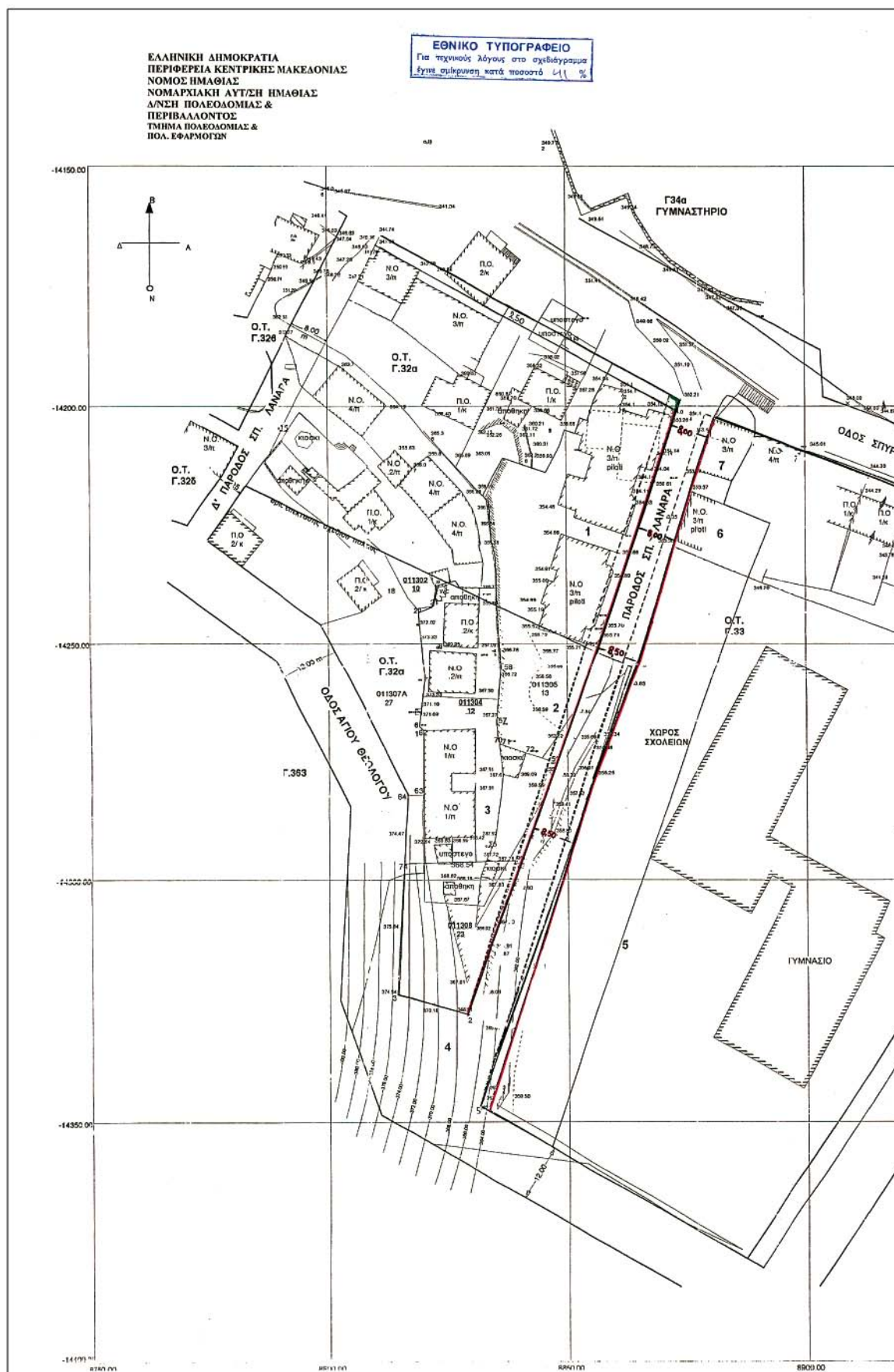
Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η προσφυγή ενώπιον του Γ.Γ. της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για παράβαση Νόμου, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 12 του Ν. 2218/1994, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευσή της. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 2839/2000 .

Η απόφαση αυτή μαζί με το διάγραμμα που τη συνοδεύει να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Βέροια, 5 Μαΐου 2006

Ο Νομάρχης

ΓΙΑΝΝΗΣ ΣΠΑΡΤΣΗΣ







Αριθ. Δ13α 1733

(3)

Τροποποίηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου πόλης Βέροιας στο Ο.Τ. 484Θ (περιοχή Βίλας Βικέλα) και καθορισμός όρων δόμησης.

## Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν.δ/τος της 17.7.1923 (ΦΕΚ 228Α/16.8.1923) «περί σχεδίων πόλεων κ.λπ.».
2. Τις διατάξεις του ν.δ/τος της 3.4.1929 «περί ΓΟΚ του κράτους» και ειδικότερα του άρθρου 21 αυτού.
3. Το ν. 2831/2000 «τροποποίηση των διατάξεων του ν. 1577/85 «Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός» και άλλες πολεοδομικές διατάξεις» και ειδικότερα το άρθρο 29 αυτού.
4. Το ν. 3044/2002 και ειδικότερα το άρθρο 10 αυτού.
5. Την αριθμ. Γ 34992/1436/14.5.1986 απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. (ΦΕΚ 865Δ/23.9.1986). «Περί εγκρίσεως του Γ.Π.Σ. Δήμου Βέροιας».
6. Την υπ' αριθ. 4107/86/29.6.87 απόφαση μας «βεβαίωση αυτοδίκαιης ανάκλησης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης» (ΦΕΚ 783Δ/18.8.1987).
7. Την αριθμ. 182ΕΠΑ/87/1988 απόφαση μας «περί εγκρίσεως της πολεοδομικής μελέτης αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Βέροιας» (ΦΕΚ 78Δ/3.2.1988) η οποία δε συμπεριέλαβε την περιοχή του ακινήτου.
8. Την από 25.5.2001 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Βέροιας.
9. Τις υπ' αριθ. 529/2000 και 408/2001 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας.
10. Το γεγονός ότι τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία ανάρτησης και κοινοποίησης της απόφασης.
11. Τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από τους Ιωαννίδη Νικόλαο, Ποιμενίδου Μαριάνθη, Σάρρα Σπύρο.
12. Την υπ' αριθ. 130/2002 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας.
13. Το 7<sup>ο</sup>/10.9.2002 πρακτικό του Σ.Χ.Ο.Π. Ν. Ημαθίας.
14. Την υπ' αριθ. 453/2003 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας με την οποία εμμένει στην 130/2002 όμοια.
15. Το με αρ. πρωτ. Γ/οικ. 4325/4.8.2003 έγγραφο του Δήμου Βέροιας.
16. Την υπ' αριθ. Δ5ε. ΣΧΟΠ6/18.5.2006 θετική εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομίας και Περ/ντος προς το Σ.Χ.Ο.Π. Ν. Ημαθίας.
17. Το άρθρο 11 του ν. 3212/2003 και ειδικότερα την παρ.5 αυτού.
18. Την 3<sup>η</sup> πράξη του 2<sup>ου</sup> /25.5.2004 πρακτικού του ΣΧΟΠ Ν. Ημαθίας.
19. Το υπ' αριθ. Δ5ε.οικ. 2529/9.7.2004 έγγραφο μας προς τους ιδιοκτήτες των εμπλεκόμενων ιδιοκτησιών (σύμφωνα με τα υποβληθέντα από το Δήμο στοιχεία).
20. Το υπ' αριθ. Δ5ε.οικ. 2529/9.7.2004 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομίας και Περ/ντος προς το Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.
21. Το υπ' αριθ. ΔΤΕ/β/οικ. 11253/496/163/2005 έγγραφο της Δ/νσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.
22. Τις επιστολές με αρ. πρωτ. 15253.2.9/17.12.2004

και 15253.2.10/22.3.2005 του Συνηγόρου του Πολίτη.

23. Το υπ' αριθ. Δ5ε. 141/22.4.2005 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομίας και Περ/ντος προς το Συνήγορο του Πολίτη.

24. Το γεγονός ότι τα ζητούμενα στοιχεία προσκομίστηκαν για την ιδιοκτησία Χάμουργκα το 2006.

25. Το υπ' αριθ. Δ13α.οικ.922/16.3.2006 έγγραφο της Δ/νσης Πολεοδομίας και Περ/ντος προς τους υπόλοιπους ιδιοκτήτες..

26. Την υπ' αριθ. Δ13α.2895/04/13-4-06 θετική εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομίας & Πολ. Εφαρμογών της Δ/νσης Πολεοδομίας & Περ/ντος Ν.Α. Ημαθίας.

27. Την από 17.4.2006 θετική γνωμοδότηση του Συμβουλίου Χ.Ο.Π. Ν. Ημαθίας, όπως αυτή διατυπώνεται στην 3<sup>η</sup> πράξη του 3<sup>ου</sup>/2006 πρακτικού του, αποφασίζουμε:

Απορρίπτουμε τις ενστάσεις των Ιωαννίδη Νικόλαου, Ποιμενίδου Μαριάνθης, Σάρρα Σπύρου για τους λόγους που αναπτύσσονται στο σκεπτικό της υπ' αριθ. Δ5ε. ΣΧΟΠ6/18.5.2006 εισήγησης του Τμήματος Πολεοδομίας και Περ/ντος.

Εγκρίνουμε εν μέρει την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλης Βέροιας ή οποία περιλαμβάνει την ιδιοκτησία Χάμουργκα για την οποία βεβαιώθηκε η αυτοδίκαιη ανάκληση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης που επιβλήθηκε κατά την ένταξη της στο ρυμοτομικό σχέδιο με την υπ' αριθ. 4107/(4840), μετατόπιση ρυμοτομικής γραμμής καθορισμό πεζοδρόμων και επιβολή προκηπίου, όπως φαίνεται στο συνημμένο απόσπασμα διαγράμματος που συνοδεύει την παρούσα και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της,

Τη θέσπιση σ' αυτό των όρων δόμησης που ισχύουν στον υπόλοιπο τομέα όρων δόμησης Δ, δηλ. σ.δ. 1,2 - κάλυψη 40% - μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος 15 μέτρα.

Σημειώνεται ότι, η οφειλόμενη εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας Χάμουργκα είναι 225 τ.μ., έκταση η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 3212/2003, είναι αυτοδίκαια εισφερόμενη και περιγράφεται με στοιχεία Θ-Ι-Κ-Α-Μ-Ν-Ξ-Ο-Ι-2-3-4-Θ στο συνημμένο διάγραμμα.

Από τις κανονιστικές διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού ή του προϋπολογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ή του οικείου Ο.Τ.Α.

Κατά της απόφασης αυτής επιτρέπεται η προσφυγή ενώπιον του Γ.Γ. της Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας για παράβαση Νόμου, σύμφωνα με το άρθρο 18, παρ. 12, του ν. 2218/1994, εντός αποκλειστικής προθεσμίας [30] τριάντα ημερών από τη δημοσίευσή της.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 2839/2000. .

Η ισχύς της αρχίζει από τη δημοσίευσή της.

Η απόφαση αυτή μαζί με το διάγραμμα που τη συνοδεύει να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Βέροια 5 Μαΐου 2006

Ο Νομάρχης  
ΓΙΑΝΝΗΣ ΣΠΑΡΤΣΗΣ



